

**Domov sociálnych služieb,  
Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie**

**Úrad komisára pre osoby so  
zdravotným postihnutím**  
Mgr. Eva Megová, riaditeľka  
Úradu komisára pre osoby so  
zdravotným postihnutím

Plavecké Podhradie, 06.08.2018

Vec

**Oboznámenie s výsledkami monitoringu – vyjadrenie**

Listom zo dňa 16.07.2018, doručeným nám dňa 27.07.2018, ste nás oboznámili s výsledkom monitoringu v Domove sociálnych služieb Plavecké Podhradie. Posielame Vám vyjadrenie k výsledkom monitoringu, ktorý ste vykonali v DSS Plavecké Podhradie dňa 04.06.2018.

Časť A/ Oblasť na zlepšenie uvádzame, že DSS Plavecké Podhradie je zriadený v zrekonštruovaných budovách bývalých kasární. Klienti sa môžu pohybovať mimo zariadenia v doprovide personálu, ale aj samostatne. Dôležitým kritériom je pre nás miera primeraného a neprimeraného rizika.

Za opatrovníka nás ustanovil súd, pričom výkon tejto funkcie pre nás znamená administratívne zaťaženie. Na základe Vášho návrhu zvážime možnosti, ako dosiahnuť v jestvujúcich prípadoch zmenu.

K samotným úhradám od klientov uvádzame, že získané finančné prostriedky nemôžeme sami použiť a nepredstavujú pre naše zariadenie žiadny benefit. Na týchto úhradách nie sme nijako majetkovo zainteresovaní.

Vzhľadom na citlivosť problému uhrádzania nedoplatkov z tzv. „zákonom chránenej sumy“, a to najmä v prípade klientov, ktorých sme tiež opatrovníkom, zvažujeme, okrem samotnej možnosti zmeny opatrovníka, ktorú navrhujete, požiadať tiež súd o zmenu, resp. doplnenie rozhodnutia v časti, v ktorej je špecifikovaný rozsah oprávnenia opatrovníka konať za klienta tak, že bude výslovne uvedené oprávnenie k realizácii predmetných úhrad. Uvedený výsledok by vylúčil možné pochybnosti o správnosti daného postupu, ktoré možno vyplývajú z nejednoznačnosti zákonných ustanovení, resp. ich rozdielného výkladu.

Až do času odstránenia všetkých nejasností ukončíme uhrádzanie nedoplatkov za poskytované sociálne služby z tzv. vreckového vo vzťahu ku klientom, ktorí sú obmedzení alebo pozbavení v spôsobilosti na právne úkony, kde je naše zariadenie opatrovníkom.

Naša organizácia je povinná evidovať a spravovať pohľadávky voči svojim klientom. Ide o pohľadávky ako každé iné, teda sme viazaní povinnosťou spravovať pohľadávky ako riadny hospodár a nedopustiť ich znehodnotenie napríklad z dôvodu premlčania.

Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka: *„Právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.“*

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka: *„Pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.“*

Podľa § 110 ods. 1 vety prvej Občianskeho zákonníka: *„Ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť.“*

Dôvodom podania návrhov na vydanie platobných rozkazov bolo zabrániť premlčaniu predmetných pohľadávok, ku ktorému by inak došlo, keby návrhy podané neboli. Nesledovali sme tým reálne vymáhanie pohľadávok od klienta, ale ich úspešné uplatnenie v prípade dedičského konania. Samozrejme za predpokladu, ak by sa v rámci prejednávania dedičstva objavil majetok, z ktorého by mohla byť pohľadávka uspokojená. Sledovali sme tým predovšetkým cieľ zamedziť situácii, ku ktorej v minulosti často dochádzalo, kedy v dedičských konaniach bola zo strany dedičov vznesená námietka premlčania voči pohľadávke staršej ako 3 roky a táto nám preto nebola priznaná.

V roku 2015 sme z uvedeného dôvodu podali celkom 20 žalobných návrhov voči prijímateľom sociálnej služby v našom zariadení, ktorých cieľom bolo zachovanie kvality pohľadávok vzniknutých v zmysle § 73 ods. 12 zákona o sociálnych službách. Predmetom bola iba istina, nie príslušenstvo pohľadávky, teda nežalovali sme úroky z omeškania ani trovy konania. Ako organizácia humanitárneho charakteru v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja sme zo zákona oslobodení od povinnosti platiť súdny poplatok a v prípade úspechu vo veci budú naši klienti oslobodení od povinnosti zaplatiť súdny poplatok na základe rozhodnutia súdu. Žaloby pripravil jednorazovo právny zástupca našej organizácie a náklady na túto právnu službu, po dohode strán určené advokátom v symbolickej výške, znášala výhradne naša organizácia. Je teda zrejme, že podaním žalôb, ani vydaním platobných rozkazov (resp. rozsudkov) nedôjde k navýšeniu pohľadávky voči klientovi. Dochádza iba k predĺženiu „životnosti“ pohľadávky vo výške istiny, ktorá bude uplatnená v dedičskom konaní.

Je pravdou to, že v prípadoch, kde sme zároveň aj opatrovníkom klienta dochádza k stretu záujmov. V tomto smere ale rieši situáciu zákon, ktorý ukladá povinnosť súdu ustanoviť takémuto klientovi osobitného zástupcu. Okresným súdom Malacky sú na deň 23.08.2018 vytýčené pojednávania o ustanovenie osobitného zástupcu všetkým týmto klientom.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že podaním žalôb sme nijako nepoškodili našich klientov a zároveň sme si splnili povinnosti riadneho hospodára konajúceho pri správe pohľadávok s rozumnou opatrnosťou. Z tohto dôvodu nie je možné vyhovieť Vášmu návrhu na zamedzenie v pokračovaní súdnych konaní v tejto veci.

Domov sociálnych služieb Plavecké Podhradie aktuálne disponuje 5 kusmi deliacich zásten, ktoré sa používajú podľa potreby na zabezpečenie súkromia pri úkonoch intímnej hygieny. Hygienické pomôcky na toalety a kúpeľne sú priebežne dopĺňané.

V domove sociálnych služieb sú kancelárie administratívnych pracovníkov umiestnené na 1.poschodí budovy, ktorej prízemné priestory sú využívané na záujmovú činnosť /tkáčska dielňa a kaplnka/. V priestoroch administratívy sa uskutočňujú činnosti, ktoré súvisia s chodom zariadenia /pracovné rokovania, finančné operácie, účtovné operácie a pod./. V prípade záujmu majú klienti prístup do priestorov administratívy. Zamestnávateľ je na druhej strane povinný vytvoriť zamestnancom vhodné pracovné podmienky, potrebné pre riadny výkon práce.

V prípade premiestnenia mladého klienta do iného zariadenia, kde mu budú poskytované sociálne služby zodpovedajúce jeho vekovej a mentálnej úrovni, prebehlo jednanie s jeho opatrovníkom.

V budúcnosti sa môžeme zamerať na ponuku špeciálnych školení určených na poskytovanie sociálnej služby.

### **Vyjadrenie k systémovým nedostatkom, ktorým čelia viaceré zariadenia sociálnych služieb**


Na základe Vašej požiadavky Vám zasielame vyjadrenie k niektorým problematickým oblastiam.

1. Domov sociálnych služieb Plavecké Podhradie nemá skúsenosti s riešením uvedeného problému, nakoľko nemáme zamestnanca, ktorý by spĺňal zákonom stanovené kvalifikačné predpoklady na zazmluvnenie zdravotnej sestry so zdravotnou poisťovňou..

2. Súhlasíme s konštatovaním v uvedenom bode. Na skvalitnenie poskytovania sociálnych služieb s celoročnou pobytovou službou je žiadúce zvýšiť počet zamestnancov, ktorí priamo poskytujú sociálnu službu. Taktiež máme skúsenosti s hľadaním nových kvalifikovaných zamestnancov a to najmä v profesiách: zdravotná sestra, kuchár/kuchárka.
3. Budovy zariadenie sociálnych služieb Plavecké Podhradie ešte pred začatím poskytovania sociálnych služieb prešli celkovou, výraznou rekonštrukciou. V priestoroch je zabezpečená bezbarierovosť, ubytovacie priestory tvoria jednoposteľové a dvojposteľové izby, technické prevádzky spĺňajú predpísané normy.
4. Máme skúsenosti s tým, že sa klient po pobyte v nemocnici vrátil s dekubitmi. Vo výnimočných prípadoch sa stalo, že klient sa vrátil do zariadenia sociálnych služieb bez svojho vlastného ošatenia.
5. Myslíme si, že nie je potrebné paušálne pozbavovať spôsobilosti na právne úkony osoby, ktoré poberajú sociálnu službu v domove sociálnych služieb.
6. Domnievame sa, že z morálneho hľadiska by bolo správne, aby v takýchto prípadoch mohlo byť zariadenie sociálnych služieb subjektom dedičského konania.
7. Dostupnosť elektronického systému manažmentu by zariadenia uvítali. V domove sociálnych služieb používame tri elektronické systémy – Vema, Cygnus, Ispin.
8. Nedostatok finančných prostriedkov nie je u verejného poskytovateľa sociálnej služby dôvodom na neprijatie klienta do zariadenia sociálnych služieb. Reálne mesačné náklady na jedného prijímateľa sociálnej služby sú niekoľkonásobne vyššie, ako úhrada, ktorú platí. Výška invalidného dôchodku časti prijímateľov sociálnej služby nepostačuje na úhradu za sociálne služby.
9. Zmluva o poskytovaní sociálnej služby v ľahko čitateľnom jazyku reálne nie je dostupná. Takýto vzor zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, by mohol byť súčasťou samotného zákona, napr. ako príloha.

Dovoľujeme si navrhnúť vznik útvaru, ktorý by mal v kompetencii jednotnú metodiku poskytovania sociálnych služieb pre celú Slovenskú republiku.

S úctou

12.   
Ing. Jozef Sádovský  
riaditeľ DSS

Domov sociálnych služieb Plavecké Podhradie  
906 36 Plavecké Podhradie 19

Úrad komisára pre osoby  
so zdravotným postihnutím  
Račianska 153  
831 54 Bratislava 35

Vaša zn.:  
M/007/2018/DSS

Plavecké Podhradie  
08. 08. 2018

Vec

**Odovzdanie dokladov k monitoringu v Domove sociálnych služieb Plavecké Podhradie**

Na osobnom stretnutí na Úrade komisára pre osoby so zdravotným postihnutím dňa 08. 08. 2018 boli odovzdané nasledovné doklady:

- Súpis podaných návrhov na vydanie platobných rozkazov 1x
- Usmernenie vo veci postupu vymáhania pohľadávok a predkladania návrhov na trvalé upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok 1x
- Oboznámenie s výsledkami monitoringu – vyjadrenie 1x

S pozdravom

  
Ing. Jozef Sádovský  
Riaditeľ DSS

Domov sociálnych služieb  
906 36 Plavecké Podhradie 19  
-22-

Prevzal:

**Súpis súdny sporov medzi DSS PP a prijímateľmi sociálnej služby – podané návrhy na vydanie PR (stav k 20.07.2018):**

1. OS Malacky: sp. zn. 7C/28/2015 - prebieha  
žalovaná **Manuela Božilovová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 8.8.1955 (plne spôsobilá)  
o zapl. 5150,21 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
2. OS Malacky: sp. zn. 7C/30/2015 - skončené  
žalovaná **Magdaléna Motolyová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 8.4.1954 (plne spôsobilá)  
o zapl. 1182,34 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: konanie zastavené pre späťvzatie žaloby žalobcom uzn. OS Malacky sp. zn. 7C/30/2015-41 z 09.01.2018, právoplatné 01.02.2018
3. OS Malacky: sp. zn. 7C/26/2015 - prebieha  
žalovaná **Marta Ďzubinová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 10.10.1955 (nespôsobilá)  
o zapl. 2341,92 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: po smrti žalovanej vstúpil do konania na strane žalovanej ako dedič syn Martin Ďubina, bytom Slnečná 8, 962 37 Kováčová, nar. 26.10.1973, v 6-2018 podaný návrh na schválenie súdneho zmiernu, vytýčené pojednávanie na termín 12.9.2018
4. OS Malacky: sp. zn. 27C/11/2015 – skončené  
žalovaná **Lýdia Mušková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 02.03.1941 (nespôsobilá)  
o zapl. 97,40 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: skončené, späťvzatie žaloby žalobcom po smrti žalovanej a dedičskom konaní, uzn. o zastavení konania sp. zn. 27C/11/2015-58 z 21.3.2018
5. OS Malacky: sp. zn. 27C/10/2015 - prebieha  
žalovaná **Mária Poláková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 05.08.1975 (obmedzená v spôsobilosti)  
o zapl. 4969,72 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
6. OS Malacky: sp. zn. 27C/9/2015 - prebieha  
žalovaná **Dana Gašparovičová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 09.03.1972 (nespôsobilá)  
o zapl. 5882,25 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia

7. OS Malacky: sp. zn. 7C/31/2015 - prebieha  
žalovaná **Kvetoslava Poláková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie,  
nar. 19.01.1963 (nespôsobilá)  
o zapl. 190,72 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia  
pojednávane vo veci podnetu na ustanovenie osobitného opatrovníka vytýčené na deň  
23.8.2018
8. OS Malacky: sp. zn. 7C/27/2015 - prebieha  
žalovaná **Mária Lopúchová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie,  
nar. 12.07.1945 (plne spôsobilá)  
o zapl. 3668,77 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
9. OS Malacky: sp. zn. 7C/29/2015 - prebieha  
žalovaná **Marta Malíková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar.  
17.09.1961 (nespôsobilá)  
o zapl. 35,05 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia  
pojednávane vo veci podnetu na ustanovenie osobitného opatrovníka vytýčené na deň  
23.8.2018
10. OS Malacky: sp. zn. 7C/25/2015 - prebieha  
žalovaná **Alena Jurčáková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar.  
19.05.1960 (nespôsobilá)  
o zapl. 1609,15 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia  
pojednávane vo veci podnetu na ustanovenie osobitného opatrovníka vytýčené na deň  
23.8.2018
11. OS Malacky: sp. zn. 7C/24/2015 - prebieha  
žalovaná **Alžbeta Kačányiová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie,  
nar. 13.01.1963 (nespôsobilá)  
o zapl. 244,79 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia  
pojednávane vo veci podnetu na ustanovenie osobitného opatrovníka vytýčené na deň  
23.8.2018
12. OS Malacky: sp. zn. 27C/12/2015 - prebieha  
žalovaná **Mária Játiová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar.  
29.9.1945 (nespôsobilá)  
o zapl. 2960,04 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia

pojednávane vo veci podnetu na ustanovenie osobitného opatrovníka vytýčené na deň  
23.8.2018

13. OS Malacky: sp. zn. 7C/23/2015 - prebieha  
žalovaná **Renáta Dobrovodská**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 20.07.1960 (plne spôsobilá)  
o zapl. 651,65 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
14. OS Malacky: sp. zn. 7C/22/2015 - prebieha  
žalovaná **Emília Hajzoková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 03.11.1955 (plne spôsobilá)  
o zapl. 429,77 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
15. OS Malacky: sp. zn. 7C/21/2015 - prebieha  
žalovaná **Mária Korčeková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 14.02.1957 (nespôsobilá)  
o zapl. 3540,24 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia  
do konania pribratý Úrad komisára pre osoby so zdravotným postihnutím v zmysle uzn. sp. zn. 7C/21/2015-43 z 11.06.2018
16. OS Malacky: sp. zn. 7C/20/2015 - prebieha  
žalovaná **Soňa Kališková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 14.03.1962 (plne spôsobilá)  
o zapl. 2505,32 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
17. OS Malacky: sp. zn. 27C/8/2015 - skončené  
žalovaná **Ružena Jurtinusová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 14.03.1962 (plne spôsobilá)  
o zapl. 3227,77 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: vydaný platobný rozkaz zo dňa 21.06.2018, právoplatný, konanie skončené
18. OS Malacky: sp. zn. 7C/17/2015 - prebieha  
žalovaná **Mária Lukáčová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 29.05.1958 (nespôsobilá)  
o zapl. 878,40 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia
19. OS Malacky: sp. zn. 27C/6/2015 – prebieha/skončené  
žalovaná **Mária Podstupková**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 15.04.1946 (nespôsobilá)



o zapl. 1026,69 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia  
žaloba vzatá späť podaním zo dňa 31.08.2017, doteraz sme neobdržali uznesenie o zastavení konania  
pojednávane vo veci podnetu na ustanovenie osobitného opatrovníka vytýčené na deň 23.8.2018

20. OS Malacky: sp. zn. 7C/36/2015 – prebieha  
žalovaná **Helena Henczová**, Bydlisko: Plavecké Podhradie 19, 906 36 Plavecké Podhradie, nar. 02.02.1963 (nespôsobilá)  
o zapl. 45,70 Eur istiny  
žaloba podaná dňa 30.11.2015  
stav: prebieha, bez vydania rozhodnutia



Bratislavský  
samosprávny  
kraj

okoslane lety in Studeckin  
BSK clun 5. 11. 2014 - email

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti  
Bratislavského samosprávneho kraja

Naša zn.	Vaša zn.	Vybavuje	Telefón	Dátum
100316/2013-PRA/77		JUDr. Demčáková JUDr. Šaray	02/48264312	21. 10. 2014

Vec: Usmernenie vo veci postupu vymáhania pohľadávok a predkladania návrhov na trvalé upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok.

V záujme riešenia dlhodobovo evidovaných nevymožiteľných pohľadávok organizácii v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja, ako aj na základe požiadaviek vyplývajúcich zo záverov z rokovania odborných komisií pri Zastupiteľstve Bratislavského samosprávneho kraja, Vám zasielame „Usmernenie“ vo veci postupu vymáhania pohľadávok a predkladania návrhov na trvalé upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok.

Právna úprava:

Zákon č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v platnom znení upravuje nakladanie s majetkom vyššieho územného celku, ktorým je samosprávny kraj, a majetkové postavenie vyššieho územného celku.

V zmysle § 9 cit. zákona sú Vyšší územný celok a správca povinní hospodáriť s majetkom vyššieho územného celku, ktorý im bol zverený do správy podľa tohto zákona a v súlade so „Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom vyššieho územného celku“.

Platné Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja schválené uznesením Zastupiteľstva BSK č. 11/2012 zo

dňa 27.1.2012 stanovujú o. i. povinnosti správcov zvereného majetku v **§ 12 ods. 1,2** - pri nakladaní s pohľadávkami a inými majetkovými právami je samosprávny kraj ako **aj správca majetku samosprávneho kraja povinný zabezpečiť, aby povinnosti dlžníka boli riadne a včas splnené, respektíve, aby bola pohľadávka včas uplatnená na príslušnom orgáne.**

Podľa §14ods.1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja môže z dôvodov hodných osobitného zreteľa, najmä však z dôvodu ekonomickej neefektívnosti samosprávny kraj a správca po predchádzajúcom písomnom súhlase predsedu upustiť od vymáhania majetkových práv samosprávneho kraja. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je predovšetkým:

- minimálny predpoklad vymoženía (zrejma nemajetnosť dlžníka )
- dôvodný predpoklad, že náklady spojené s vymáhaním by boli vyššie ako samotná pohľadávka
- premlčanie pohľadávky bez ohľadu na to, či dlžník vzniesol námietku premlčania, alebo je zo všetkých okolností zrejmé, že ďalšie vymáhanie by bolo neúspešné, alebo nehospodárne
- ak sa jedná o vopred zrejmú bezúspešnosť uplatňovania práva pri vymáhaní pohľadávky
- predĺženie dedičstva po fyzickej osobe
- zastavenie exekúcie prípadne výkonu rozhodnutia, konkurz reštrukturalizácia, alebo likvidácia najmä z dôvodu zániku povinného bez právneho nástupcu alebo insolventnosti
- dobrovoľné nezaplatenie dlhu dlžníkom vo výške nepresahujúcej 34 € (tzv. nepatrná pohľadávka, avšak iba raz, len ak súčet pohľadávky od vymáhania ktorej sa upustilo a pohľadávky od vymáhania ktorej sa má upustiť, nepresiahol 34 €
- pohľadávka je tvorená len s úroku z omeškania, poplatku z omeškania alebo zmluvnej pokuty a istina z pohľadávky je v plnom rozsahu uhradená.

#### **1. Vymáhanie pohľadávok:**

V tejto súvislosti uvádzame, že v momente ak nie je pohľadávka uhradená v stanovenej lehote (napr. splatnosť faktúry, povinnosť termínu stanovená zmluvne a pod.) je potrebné písomne vyzvať dlžníka na úhradu

dĺžnej sumy s upozornením , že sa jedná o predžalobnú výzvu a zároveň stanoví lehotu 5-10 dní na jej úhradu. Upomienku je potrebné zaslať maximálne do 2 týždňov od splatnosti (vzor upomienky zasielame v prílohe). Do tej doby je nevyhnutná aspoň telefonická urgencia. V tejto súvislosti je potrebné dôsledne sledovať lehotu, v ktorej sa daná pohľadávka nachádza po splatnosti. Po splatnosti pohľadávky začína plynúť premĺčacia lehota, ktorá je vo všeobecnosti v obchodno-právnych vzťahoch zákonom stanovená na 4 roky a v občianskoprávných vzťahoch na 3 roky. Po uplynutí tejto lehoty sa môže stať, že dlžník v súdnom konaní vznesie námietku premĺčania a v tomto prípade už ani súd nemôže pohľadávku priznať. Preto je potrebné svoje pohľadávky riešiť včas, bezprostredne po uplynutí termínu splatnosti. Oddaľovanie procesu vymáhania znižuje pravdepodobnosť reálneho vymoženía dlžnej sumy.

Základným predpokladom úspešného vymoženía pohľadávky veriteľom je jej kvalifikované preukázanie. V tejto súvislosti je potrebné, aby každé dodanie služby, či tovaru bolo písomne potvrdené. Podobne tak musí byť jednoznačný doklad o doručení faktúry.

V zjednodušenom súdnom konaní ak súd uzná, že dôkazy, ktoré sú k žalobe predložené za dôveryhodné a dostatočné môže navrhovateľ žiadať vydanie platobného rozkazu. V prípade potreby je možné využiť vzor návrhu na vydanie platobného rozkazu z dostupných elektronických vzorov (internet).

## **2. Upustenie od vymáhania:**

Upustiť od vymáhania pohľadávok je možné výhradne v súlade s § 14 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom schválených Z BSK uznesením č. 11/2012 zo dňa 27.1.2014. Návrh zo strany organizácie musí byť riadne odôvodnený, nakoľko nereálnosť vymoženía pohľadávky musí byť následne potvrdená odbornými útvarmi Úradu BSK (odbor financií, právne oddelenie, oddelenie investičných činností a oddelenie správy majetku) a musí byť písomne odôvodnená s uvedením dôvodov pre ktoré navrhuje upustiť od vymáhania.

Na posúdenie opodstatnenosti upustenia od vymáhania Vám v prílohe zasielame excelovskú tabuľku, do ktorej je potrebné rozpísať všetky pohľadávky organizácie, ktoré vznikli do 31.12.2010. Tabuľka slúži ako vzor. Ak rozsah informácií o pohľadávke máte k dispozícii v inej prehľadnej podobe, môžete zaslať tento svoj výstup.

Súhlas s trvalým upustením od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok na základe horeuvedených dôvodov je však podmienený ustanovením - **§ 14 ods.2**, kde správca v žiadosti o upustenie od vymáhania pohľadávky je povinný **podrobne uviesť popis a výšku predmetnej pohľadávky ako aj jej prípadného príslušenstva, dôvod jej vzniku, všetky úkony ktoré sa vykonali na vymoženie, dôvod pre ktorý nebola uspokojená ako aj dôvod pre ktorý žiada upustiť od jej vymáhania. Zároveň je správca povinný uviesť, aké opatrenia (prípadne sankcie) boli vykonané v dôsledku vzniku nedobytej pohľadávky.**

Na základe vyššie uvedeného Vás žiadame o podrobné a komplexné spracovanie prehľadu pohľadávok Vašej organizácie, ktoré vznikli najneskôr k 31.12.2010 v štruktúre podľa priloženej tabuľky, resp. inom obdobnom výstupe s odôvodnením v zmysle § 14 ods.2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom vyššieho územného celku, ktorý predložte ako žiadosť o trvalé upustenie od vymáhania týchto pohľadávok a to do 31.12.2014.

S pozdravom

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ  
SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106  
820 05 BRATISLAVA 25  
IČO: 36 06 36 06

MUDr. Valerián Potičný, MPH  
riaditeľ Úradu  
Bratislavského samosprávneho kraja

Predložené na podpis, dňa 23.10.2014

JUDr. Mária Demčáková, ref.práv.odd.

JUDr. Matúš Šaray, ved.práv.odd.

23. 10. 2014

23. 10. 2014

**VZOR**  
**„Výzva na zaplatenie“**

Adresa dlžníka

V Bratislave dňa: .....

Vec: **Výzva na zaplatenie**

Vážená spoločnosť,

Na základe zmluvy (faktúra a pod.) č..... o (napr. nájme nebytového priestoru, dodaní prác a pod.) Vám..... (názov organizácie, vrátane adresy a IČO) vystavila nasledovné faktúry:

- faktúra za čo (napr. nájom) č.....splatná dňa..... znejúca na sumu.....€  
.....  
.....

Do dnešného dňa ste neuhradili (presný názov Vašej organizácia vrátane adresy a IČO) sumy podľa nasledujúceho rozpisu:

1. Istina pohľadávky - suma vo výške.....€.
2. Úroky z omeškania ku dňu .....- suma vo výške ....€.

Odo dňa nasledujúceho po dátume splatnosti predmetnej sumy ste v omeškaní s jej zaplatením a preto ste v zmysle ust. §369 Obchodného zákonníka v spojení s ust. § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.č. povinní zaplatiť aj úroky z omeškania vo výške podľa právnej úpravy platnej k prvému dňu omeškania s uhradením sumy.

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať aby ste v lehote siedmich (7) dní odo dňa doručenia tejto výzvy zaplatili našej organizácii-  
.....( názov, sídlo, IČO) na účet č.:....., dlžnú sumu  
vo výške

.....€

V prípade advokátskeho zastúpenia:

Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať, aby ste v lehote siedmich (7) dní odo dňa doručenia tejto výzvy uhradili klientovi na účet Advokátskej kancelárie .....(presný názov adresu č.účtu.....) , náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške:

.....€

S odvolaním sa na ust. § 121 ods.3 Občianskeho zákonníka a vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

### **UPOZORNENIE:**

Neuhradením dlžnej sumy sa vystavujete nasledovným následkom:

- **ZAČATIE SÚDNEHO KONANIA**, voči Vašej spoločnosti. S týmto spojené ďalšie značné výdavky, ktoré pôjdu na Vašu ťarchu (zaplatenie súdneho poplatku, poskytnutie ďalších právnych služieb, vrátane zastupovania v súdnom konaní a v prípadnom exekučnom konaní).
- **ZAČATIE EXEKUČNÉHO KONANIA** v rámci ktorého Vám bude súdnym exekútorom zablokovaný Váš osobný majetok a následne bude v dražbe predaný za účelom vymoženia dlhu, ktorý bude o cca. 70% vyšší, ako je výška dlhu k dnešnému dňu.

S pozdravom

Podpis štatutárneho zástupcu organizácie  
Názov organizácie